
Histoire et droit des États

Conférence de méthode, Jean-Vincent Holeindre

jvholeindre@gmail.com

Programme des séances

Présentation

L'objet de cette conférence est d'approfondir les connaissances que vous aurez acquises dans le cours magistral. Nous porterons une attention particulière sur les questions de philosophie politique et de science politique, l'idée étant de questionner les concepts, notions, auteurs vus pendant le cours, en les confrontant aux problèmes concrets rencontrés par les États modernes. Dans cette perspective, nous tâcherons d'articuler une lecture des **grands textes de la pensée politique** et une réflexion sur le **passé, le présent et l'avenir de l'État**. Nous attacherons beaucoup d'importance à la comparaison entre les différents cas étudiés.

La conférence est ainsi structurée autour de commentaires de texte **individuels** et d'**exposés en binôme sur les notions et problèmes clés abordés durant le cours**. L'ensemble des textes étudiés dans le cadre de cette conférence figure dans le Recueil de documents associé au cours « Histoire et droit des États ».

Le but de la conférence est double : 1) enrichir votre culture philosophique et historique sur la politique et l'État en Europe ; 2) améliorer vos capacités à l'écrit et à l'oral par des travaux individuels et en groupe. La préparation rigoureuse des séances (lecture attentive des textes, réflexion sur le thème abordé...) et une participation active constituent la condition *sine qua non* de votre réussite.

Séance 1 (5 septembre) : Introduction
--

- Présentation du programme et des enjeux de la conférence
- Répartition des exposés individuels et collectifs
- Conseils de méthode et de bibliographie
- Présentation de la fiche de relecture

Séance 2 (12 septembre) : L'État avant l'État : cité, république, église

Commentaire n°1. Aristote, *La Politique*, Livre III, chap. I à III (doc. 4, dossier n°1)
 De
 Commentaire n°2. Cicéron, *La République*, Livre 1, chap. XXV à XXXV (doc. 1, dossier n°1)
 Commentaires n°3 : Augustin, *La Cité de Dieu*, Livre XIX, chap. XXI § 1 (doc. 3, dossier n°1)

Sélection bibliographique :

Francis Wolff, *Aristote et la politique*, Paris, PUF, 1991.
 Leo Strauss, *La cité et l'homme* (1963), Paris, BiblioEssais, 2005.
 Pierre-François Mourier, *Cicéron : l'avocat et la République*, Paris, Michalon, 1996.
 Claude Nicolet, *Le métier de citoyen dans la Rome Républicaine*, Paris, Gallimard, 1988.
 Henri Irénée Marrou, *Augustin et l'augustinisme*, Paris, Seuil, 2003.
 Paul Veyne, *Comment notre monde est devenu chrétien*, Paris, Albin Michel, 2007.
 Lucien Jerphagnon, *Histoire de la pensée*, Paris, Livre de poche, 1993.
 Pierre Manent, *Les métamorphoses de la cité*, Flammarion, 2010.

Séance 3 (19 septembre) : La souveraineté

Commentaire n°4. Jean Bodin, *Les Six Livres de la République*, Livre I, chap. I et VIII (doc. 2, dossier n°2)
 Commentaire n°5. Hobbes, *Léviathan*, chap. XVII (doc. 4, dossier n°2)

Exposé n°1 : Existe-t-il une souveraineté européenne ?

Sélection bibliographique :

Olivier Beaud, *La puissance de l'État*, PUF, 1992.
 Simone Goyard-Fabre, *Jean Bodin et sa politique philosophique*, Paris, Ellipses, 1999.
 Yves Charles Zarka, *Hobbes et la pensée politique moderne*, Paris, PUF, 1995.
 Gérard Mairet, *Le principe de souveraineté*, Paris, Gallimard, 1997.
 Quentin Skinner, *Les fondements de la pensée politique moderne* (1965), Albin Michel, 2000.
 Sabine Saurugger, *Théories et concepts de l'Union européenne*, Presses de Sciences Po, 2009.
 Paul Thibaud, Jean-Marc Ferry, *Discussion sur l'Europe*, Paris, Calmann Levy, 1991.

Séance 4 (26 septembre) : Gouverner l'État

Commentaire n°6. Machiavel, *Le Prince*, Chap. XV et XVIII (doc. 1, dossier n°2)
 Commentaire n°7 Spinoza, *Traité Théologico-politique*, chap. XX (doc. 4, dossier n°7)

Exposé n°2 : Gouverner, c'est paraître ?

Sélection bibliographique :

Felix Gilbert, *Machiavel et Guichardin : politique et histoire à Florence au XVIe siècle* (1965), Paris, Seuil, 1996.
 Pierre Manent, *Naissances de la politique moderne. Machiavel, Hobbes, Rousseau*, Paris, Gallimard, 2007.
 Thierry Ménissier, *Vocabulaire de Machiavel*, Paris, Ellipse, 2003.
 Etienne Thuau, *Raison d'État et pensée politique à l'époque de Richelieu*, Albin Michel, 2000.
 Michel Senellart, *Machiavélisme et raison d'État*, PUF, 1989.
 Jean-Marie Cotteret, *Gouverner, c'est paraître*, Paris, PUF, 2001.

Séance 5 (3 octobre) : La Loi

Commentaire n°8 : Montesquieu, *L'esprit des lois*, Livre I, chap. II et II, Des lois en général (doc. 3, dossier n°3)

Commentaire n°9 : *Marbury vs Madison*, 1803, Arrêt de la Cour suprême des États-Unis (doc. 8, dossier n°3)

Exposé n°3 : Le « gouvernement des juges », une menace pour l'autorité de l'État ?

Sélection bibliographique.

Simone Goyard Fabre, *La philosophie du droit de Montesquieu*, Vrin, 1977.

Lucien Jaume, *Les origines philosophiques du libéralisme*, Paris, Champs Flammarion, 2010.

Hans Kelsen, *La démocratie. Sa nature, sa valeur* (1932), Paris, Dalloz, 2004.

Édouard Lambert, *Le gouvernement des juges* (1921), Paris, Dalloz, 2004.

Séverine Blondel et alii, *Gouvernement des juges et démocratie*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2001.

Michel Troper, *Le gouvernement des juges, mode d'emploi*, Québec, PUL, 2007.

E. Zoller, *Marbury vs Madison, un dialogue franco-américain*, Dalloz, 2003.

Philippe Raynaud, *Le juge et le philosophe*, Paris, Armand Colin, 2008.

Séance 6 (10 octobre) : L'État et la religion

Commentaire n°10 : Spinoza, *Traité théologico-politique*, chap. XVIII (doc. 5, dossier 8)

Commentaire n°11 : Locke, *Lettre sur la tolérance* (doc. 6, dossier 8)

Exposé n°4 : La laïcité, un principe dépassé ?

Sélection bibliographique :

Marcel Gauchet, *La religion dans la démocratie*, Gallimard, 1998.

Camille Froidevaux-Metterie, *Politique et religion aux États-Unis*, La Découverte, « Repères », 2009.

Henri Pena-Ruiz, *Qu'est-ce que la laïcité ?*, Gallimard, 2003.

Jean-Baubérot, *Les laïcités dans le monde*, PUF, 2010.

Olivier Roy, *La Laïcité face à l'islam*, Pluriel, 2013.

Jean-Claude Monod, *La querelle de la sécularisation*, Vrin, 2003.

Séance 7 (17 octobre) : État, nation, république

Commentaire n°12. Fichte, *Discours à la nation allemande* (doc. 1, dossier n°6)

Commentaire n°13. Renan, *Qu'est-ce qu'une nation ?* (doc. 2, dossier n°6)

Exposé collectif n°5 : L'État doit-il reconnaître les « minorités » ?

Sélection bibliographique :

Anne-Marie Thiesse, *La création des identités nationales*, Paris, Seuil, 1999.

Pierre Manent, *La raison des nations*, Paris, Gallimard, 2006.

Gil Delannoi, *La nation*, éd. Le Cavalier bleu, 2009

Dominique Schnapper, *La communauté des citoyens*, Paris, Gallimard, 2003.

Axel Honneth, *La lutte pour la reconnaissance*, Cerf, 2000.

Riva Kastoryano, *Les codes de la différence*, Presses de sciences po, 2010.

Jacques Chevallier, *L'État de droit*, Paris, Montchrestien, 2010.

Will Kymlicka, *La citoyenneté multiculturelle*, La Découverte, 2001.

Séance 8 (24 octobre) : Les droits de l'homme

Commentaire n°14 : *Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen de la Constitution du 26 août 1789* (doc. 17, dossier n°7)

Commentaire n°15 : *Déclaration universelle des droits de l'homme du 10 décembre 1948* (doc. 20, dossier 7)

Exposé n°6 : Les droits de l'homme peuvent-ils fonder une politique ?

Joël Adriansimbazovina et al., *Dictionnaire des droits de l'homme*, Paris, PUF, 2008.

Laurent Bouvet, Thierry Chopin, *Le Fédéraliste. La démocratie apprivoisée*, Michalon, 1997.

Marcel Gauchet, *La révolution des droits de l'homme*, Paris, Gallimard, 1989.

Claude Lefort, *L'invention démocratique*, Paris, Fayard, 1980.

Danièle Lochak, *Les droits de l'homme*, Paris, La Découverte, coll. Repères, 2004.

Michel Villey, *Le droit et les droits de l'homme* (1983), Paris, PUF, 2008.

Frédéric Sudre, *Droit européen et international des droits de l'homme*, Paris, PUF, 2011.

Vacances d'automne

Séance 9 (7 novembre) : La démocratie

Commentaire n°16 : Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Première partie, chap. IV, (document 6, dossier n°2)

Commentaire n°17 : Hayek, *Droit, législation et liberté* (doc. 13, dossier n°5)

Exposé n°7 : Exporter la démocratie, chimère ou nécessité ?

Sélection bibliographique :

Marcel Gauchet, *La démocratie contre elle-même*, Paris, Gallimard, 2002.

Guy Hermet, *Exporter la démocratie ?*, Paris, Presses de Sciences Po, 2008.

Jean-Vincent Holeindre et Benoît Richard, *La démocratie. Histoire, théories, pratiques*, Paris, éd. Sciences humaines, 2010.

Jean-Vincent Holeindre et Geoffroy Murat, *La démocratie et la guerre au XXI^e siècle*, Hermann, 2012.

Pierre Manent, *Enquête sur la démocratie*, Paris, Gallimard, 2007.

Pierre Rosanvallon, *La légitimité démocratique*, Paris, Seuil, 2007.

Séance 10 (14 novembre). Les totalitarismes

Commentaire n°18. Karl Popper, *La société ouverte et ses ennemis* (doc. 3, dossier n°10)

Commentaire n°19 : Claude Lefort, *L'invention démocratique* (doc. 2, dossier n°10)

Exposé n°8 : Le fascisme italien est-il un totalitarisme ?

Indications bibliographiques

Hannah Arendt, *Les origines du totalitarisme* (1951), Gallimard, 2002.

Raymond Aron, *Démocratie et totalitarisme* (1965), Paris, Gallimard, 1990.
 Emilio Gentile, *Qu'est-ce que le fascisme ?*, Gallimard, 2005.
 Philippe de Lara (dir.), *Naissances du totalitarisme*, Paris, Le Cerf, 2011.
 Bernard Bruneteau, *Le totalitarisme : origines d'un concept*, genèse d'un débat (1930-1943).
 Marcel Gauchet, *L'avènement de la démocratie. Vol. 3 : à l'épreuve des totalitarismes*, Paris, Gallimard, 2010.

Séance 11 (21 novembre) : L'État et la guerre

Commentaire n°20 : Clausewitz, *De la guerre*, (doc. 14, dossier n°5)
 Commentaire n°21 : Hannah Arendt, *Essai sur la révolution* (doc. 12, dossier 5)

Exposé n°9 : La fin de la guerre, mythe ou réalité ?

Frédéric Gros, *Etats de violence. Essai sur la fin de la guerre*, Gallimard, 2007., *La doctrine de la guerre juste*, Paris, Economica, 1989.
 Michael Walzer, *Guerres justes et injustes*, Paris, Folio Gallimard, 2006.
 Frédéric Ramel et Jean-Vincent Holeindre, *La fin des guerres majeures ?*, Economica, 2010.
 Claude Le Borgne, *La guerre est morte*, Grasset, 1987.
 Maurice Bertrand, *La fin de l'ordre militaire*, Presses de Sciences Po, 1992.
 Martin Van Creveld, *La transformation de la guerre*, Le Rocher, 2012.
 Mary Kaldor, *New and old wars*, Polity Press, 2009.

Séance 12 (28 novembre) : L'avenir de l'État dans la mondialisation

Commentaire n°22 : F. Fukuyama, *La fin de l'histoire et le dernier homme* (doc. 1, dossier n°11)
 Commentaire n°23 : Toni Negri et Michael Hardt, *Empire* (doc. 8, dossier n°2)

Exposé n°10 : Que faire de l'État dans la mondialisation ?

Sélection bibliographique

Jean-François Bayart, *Le gouvernement du monde*, Paris, Fayard, 2003.
 Samy Cohen, *La résistance des États*, Paris, Seuil, 2003.
 Saskia Sassen, *Critique de l'État : territoire, autorité et droit*, Paris, Demopolis, 2009 ; *La globalisation. Une sociologie*, Paris, Gallimard, 2009.
 Alexander Wendt, « Why a world state is inevitable », *European Journal of International Relations*, vol. 9, n°4, p. 491-542, 2003.

Présentation des modalités d'évaluation

Outre l'assiduité à la conférence, l'évaluation de votre travail en contrôle continu s'appuiera sur trois exercices complémentaires, mais de nature différente :

1. Commentaire de texte (10 minutes, exercice individuel)

Vous présenterez un **commentaire oral sur un texte classique**. Le but de l'exercice est de mettre en évidence **l'apport spécifique du texte étudié à la réflexion sur l'État**. Il ne s'agit en aucun cas de proposer une explication exhaustive du texte ; il vous faut plutôt en extraire la « substantifique moelle » (Rabelais) et en **dégager les lignes de force**, sans brider la part réservée à votre **interprétation personnelle**. Attention ! Plus un exposé est court, plus il doit être **problématisé**. Une bonne problématique de commentaire s'appuie en général sur l'articulation de deux éléments complémentaires : 1) vos intuitions lors de la première lecture du texte (rien ne remplace votre propre lecture du texte) ; 2) une grande maîtrise de l'argumentation et des concepts employés par l'auteur (ce qui nécessite de nombreuses lectures du texte et des recherches bibliographiques pour vous aider à comprendre la pensée de l'auteur). Le jour de l'exposé, en début de séance, l'étudiant remettra à l'enseignant un plan **détaillé** et **dactylographié** de son intervention. Le plan détaillé comprendra l'introduction et la conclusion rédigées, ainsi qu'un plan exposant les principales étapes de la réflexion ainsi que les principaux arguments développés pendant l'exposé. L'exposé sera suivi d'une discussion lancée par un « discutant » (désigné au début de l'année pour chaque exposé).

2. Exposé en binôme de 20 minutes (en trinôme pour certains exposés en début d'année)

Il s'agit ici d'une réflexion approfondie qui combine l'examen d'une notion phare de la réflexion sur l'État et l'étude d'un problème contemporain dans une perspective comparative. L'idée est de vous appuyer sur vos lectures pour livrer une réflexion collective sur une question qui concerne directement l'action des États aujourd'hui. L'exposé sera présenté à l'oral de manière vivante en 20 minutes maximum. Le document écrit, **entièrement rédigé, devra être remis à l'enseignant impérativement au début de la séance**. On valorisera dans cet exercice la capacité à travailler et présenter l'exposé **en groupe**, la rigueur, la clarté et la pertinence de la démonstration et enfin l'originalité de l'approche adoptée. **Il ne s'agit en aucun cas de lire le document que vous remettrez à l'enseignant** ; il s'agit bien au contraire de préparer une présentation orale spécifique, à la fois vivante et bien rythmée, qui présente de manière synthétique les principaux résultats de la réflexion.

Les exposés collectifs feront l'objet d'une discussion en groupe qui précèdera la reprise par l'enseignant.

3. Discussion et participation à la conférence

Lancer **et nourrir** la discussion sur l'exposé qui vient d'avoir lieu constitue **un exercice à part entière**, qui consiste dans un premier temps à faire quelques remarques synthétiques sur l'exposé venant de s'achever, puis à **poser une ou deux questions** pour préciser un problème et, plus généralement, pour ouvrir le débat. Il s'agit ensuite de nourrir et relancer la discussion **de manière constructive**.

Pour préparer ce travail, il faut bien sûr lire au préalable le texte qui fait l'objet du commentaire, lorsqu'il s'agit d'un commentaire, et consulter la bibliographie indicative. Pour un exposé en binôme, il faut réfléchir au thème de l'exposé afin de repérer les problèmes qui pourront faire l'objet de questions, en puisant dans la bibliographie. Quel que soit le type d'exposé, il s'agit ensuite d'être très attentif à la présentation orale de façon à identifier les

grandes articulations de la réflexion. Il est impératif de formuler les questions clairement, sans chercher à « piéger » l'exposant ou à répéter ce qu'il a déjà dit. Deux qualités doivent ainsi être mobilisées : l'écoute, c'est-à-dire la capacité à épouser le point de vue de l'autre, et l'indépendance d'esprit, c'est-à-dire la capacité à raisonner de manière autonome. Enfin, la discussion nécessite une qualité qui vaut également pour les deux précédents exercices : la concision.

L'enseignant donnera une note de participation à chaque étudiant, qui tiendra compte de la prestation lors de la discussion et plus globalement de la qualité des interventions orales pendant la conférence. Cette note sera pondérée en fonction de l'assiduité. On valorisera particulièrement le travail de fond mené en amont de la conférence et bien sûr pendant la conférence. Les « discutants » (deux ou trois par séance) seront désignés en début d'année lors de la répartition des exercices.

La note de conférence sera la moyenne des notes aux trois exercices demandés : commentaire de texte, exposé collectif et discussion/participation.

Ouvrages généraux

Dictionnaires

Philippe Raynaud et Stéphane Rials, *Dictionnaire de philosophie politique*, Paris, PUF, 2003.
François Châtelet, Olivier Duhamel, Evelyne Pisier, *Dictionnaire des œuvres politiques*, Paris, PUF, 2001
Denis Alland et Stéphane Rials, *Dictionnaire de la culture juridique*, Paris, PUF, 2003
Sylvie Mesure et Patrick Savidan, *Dictionnaire des sciences humaines*, Paris, PUF, 2006.
Guy Hermet et alii, *Dictionnaire de la science politique et des institutions politiques*, Paris, Armand Colin, 2010.

Ouvrages

Jean Picq, *Une histoire de l'État en Europe*, Paris, Presses de Sciences Po, 2009.
Marc Abélès, *Anthropologie de l'État*, Paris, Petite Bibliothèque Payot, 2005.
Raymond Aron, *Introduction à la philosophie politique* (1952), 1997.
Bertrand Badie, Pierre Birnbaum, *Sociologie de l'État* (1982), Paris, Pluriel, 1982.
Olivier Beaud, *La Puissance de l'État*, Paris, PUF, 1992.
Philippe Braud, *Penser l'Etat*, Paris, Seuil, 2004.
Julien Freund, *L'essence du politique* (1965), Paris, Dalloz, 2006.
Marcel Gauchet, *La condition politique*, Paris, Gallimard, 2005.
Jean-Vincent Holeindre et Benoît Richard (éd.), *La démocratie. Histoire, théories, pratiques*, éd. Sciences humaines, 2010.
Blandine Kriegel, *L'État et les esclaves*, Paris, Payot, 2^{nde} éd. 1989.
Claude Lefort, *Essais sur le politique (XIXe-XXe siècle)*, Paris, Seuil, 1999.
Bernard Manin, *Principes du gouvernement représentatif*, Paris, Flammarion, 1996.
Pierre Manent, *Cours familial de philosophie politique*, Paris, Gallimard, 2007.

Sites web : www.cairn.info / www.persee.fr